

3.1 Концептуально – программный подход к качеству образования

*Непомышляющие о качестве,
пусть и не помышляют о культуре.
Н. Рерих.*

Учебные вопросы

1. Понятие качества.
2. Качество человека как субъекта образовательной деятельности.

Цели

(в результате обучения Вы будете)

1. Знать подходы к определению понятия «качество» и «качество образования».
2. Знать характеристики качества образования и уметь описать их сущность.
3. Знать структуру качества человека.

Учебные материалы

1. Понятие качества

Речь в данном разделе пойдет о понятии качество вообще в природе и качестве высшего образования, в частности. В свое время основатель европейской науки Нового времени Рене Декарта. «Определяйте значение слов. Этим Вы избавите человечество от половины его заблуждений». Поэтому начнем с определений. Здесь уместно определить и прокомментировать основные понятия.

Образование является ведущим механизмом воспроизводства общественного интеллекта, а в его структуре основную позицию занимает высшее образование как механизм воспроизводства образования в целом, науки и культуры.

Сложность определения качества можно представить себе и ощутить в деталях, сделав сравнение с понятием (категорией) «красота», над которым размышляли еще древнегреческие мыслители. Действительно, мы можем прочувствовать, и пояснить, что такое красивая женщина, красивая лошадь и т.д., но что такое красота сама по себе? То же можно сказать и о сущности понятия «качество».

Образную оценку состояния дел в трактовке понятия качества образования приводится в книге.

Очевидно, что мы не будем понимать под этим обыденное толкование качества образования, используемое, например, руководителями школ и учителями: процент выпускников, поступивших в вузы, количество победителей олимпиад разного уровня.

Слово "качество" производно от слов "как", "какой", обладающий какими свойствами. В практике обычно пользуются одной из двух трактовок — философской или производственной.

Понятие «качество образования» в его философской интерпретации может быть применено и к различным моделям образовательной практики и не несет никаких оценок (что хуже, что лучше), она фиксирует разное качество, разные свойства, так же как красное и синее, что не означает хорошее или плохое. Т.е. в философии эта категория не носит оценочного характера, а потому философской трактовке качества

бессмысленно ставить вопрос об измерении или иной оценке качества, низкого, высокого и т.д.

Мы будем принимать производственную трактовку, где ключевым является понятие «качество продукции» как совокупность существенных потребительских свойств этой продукции, значимых для потребителя. Набор этих свойств и кладется в основу спецификаций на продукцию, эталонов, стандартов. При такой трактовке выделяют два признака качества любой продукции:

наличие у нее определенных свойств;

рассмотрение их ценности не с позиций производителя, а с позиций потребителя.

Здесь уместно отметить, что в словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании (Полонский В.М. , 1995. С. 20) "качество образования выпускников трактуется как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания.

В широко известной в России книге качество образования определяется как социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.п., которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи.

В той же книге дается еще одно определение: "...под качеством образования понимается "степень удовлетворенности ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг" или "степень достижения поставленных в образовании целей и задач", что является достаточно общим определением этого понятия.

В принципе, качество сложная философская, системная, экономическая и социальная категория, раскрываемая через систему определений, отражающих единство системно – структурного и ценностно-прагматического аспектов.

Качество есть:

1. Совокупность, система свойств объектов и процессов;
2. Единство элементов и структуры объектов и процессов, система качеств элементов и подсистем объектов и процессов; это означает, что качество объектов и процессов представляет собой единство их потенциального, внутреннего и реального, внешнего качеств (принцип дуальной, внешне – внутренней обусловленности качеств);
3. Основа целостности объекта (качество целого не сводится к качествам частей целого – принцип целостности);
4. Иерархическая система свойств или качеств частей объектов и процессов (принцип иерархичности организации качества);

5. Динамическая система свойств или качеств частей объектов или процесса в динамике отражает в себе качество их жизненного цикла;

6. Качество придает объектам свойство единичности, определенности, сущности; сущность есть коренное, внутреннее, потенциальное качество объекта или процесса;

7. Полезность, ценность объектов и процессов, их пригодность или приспособленность к удовлетворению определенных потребностей или к реализации определенных целей, норм, доктрин, идеалов, т.е. соответствие или адекватность требованиям, потребностям и нормам.

Ввиду сложности проблемы, обсуждению понятия «качество образования» Международный институт планирования образования (МИПО) посвятил две конференции в 1969 и в 1978 гг. Итогом многолетних дискуссий стал вывод о том, что дать однозначное определение понятию «качество образования» просто невозможно. Естественный для науки результат, на правда ли? Однако для практических целей под качеством образования решили понимать изменения в учебном процессе и в среде, окружающей обучаемого, которые можно идентифицировать как улучшение знаний, умений и ценностей, приобретаемых обучаемым по завершению определенного этапа. Таким образом, после такого введения понятно, что существует много определений понятия «качество». Наиболее распространено определение качества образования (КО), которое понимается в общем случае как соответствие стандарту, норме. То есть, качество выступает одной из своих граней, аспектов, а именно определяет полезность, ценность объектов, их пригодность к удовлетворению определенных потребностей или к реализации определенных целей, норм, доктрин, т.е. адекватность требованиям, потребностям, нормам.

В свою очередь, понятие нормы не является абсолютным и фиксированным, происходит постоянная работа по определению «качества нормы», освобождение его от субъективных суждений. Вообще говоря, качество образования – многоаспектное явление и лучше говорить, как рекомендуют эксперты, не о качестве, а о качествах.

Качество образования, подготовки и переподготовки:

Качество преподавания (учебного процесса и педагогической деятельности);

Качество научно-педагогических кадров;

Качество образовательных программ;

Качество материально – технической базы, информационно – образовательной среды;

Качество студентов, учащихся, абитуриентов;

Качество управления;

Качество исследований.

Целесообразно оговориться о понятиях и соотношении качества и эффективности. Эффективность – это степень достижения цели при определенных затратах. Можно сказать, несколько упрощая, что эффективность – это качество с учетом затрат.

В соответствии с этим подходом, качество образования выпускника учебного заведения можно рассматривать как соответствие (адекватность) принятым в образовательной доктрине, социальным требованиям и нормам (стандартам), в свою

очередь, качество человека (в дальнейшем — качество личности выпускника), определяется, в общем случае, как отношение адекватности человека внешнему миру. При этом выделяются внутреннее и внешнее качества человека. Внутреннее качество человека, его потенциал, трансформируется во внешнее качество в процессе его деятельности при востребованности его знаний и умений. Ядром качества человека является качество его интеллекта, включающее в себя духовно-нравственную, знаниевую и деятельностьную составляющие.

Перечислим некоторые характеристики качества образования:

- *многоаспектность* или *многогранность* качества (качества конечного результата образования и качество потенциала образовательных систем, обеспечивающих достижение этого качества; качество результатов воспитания и обучения); творческая и репродуктивная, знаниевая и деятельностьная компоненты;

- *многоуровневость* конечных результатов качества (качества выпускников ВШ, ССУЗОВ, ПТУ, общеобразовательных школ);

- *многосубъектность* качества образования (оценка качества образования осуществляется множеством субъектов; основные субъекты: сами учащиеся и студенты, выпускники вузов и послевузовского образования, различных дополнительных образовательных программ; их родители; работодатели; общество в целом и государственные органы; сама система образования;

представители ее различных уровней и ступеней; исследователи системы образования; — эти же субъекты по регионам, стране (в международной системе образования, ее разных уровней);

- *многокритериальность* — качество образования оценивается набором критериев;

- *полихронность* сочетание текущих, тактических и стратегических аспектов качества образования, которые в разное время одними и теми же субъектами воспринимаются по-разному (выпускники в течение жизни, трудовой деятельности со временем переоценивают качество своего образования, ценность отдельных дисциплин и преподавателей; общество и государство в зависимости от своего состояния пересматривают приоритеты в качестве и содержании образования и т.д.).

- *неопределенность* в оценках качества образования и образовательных систем в принципе, из-за более высокого уровня субъективности оценки качества образования разными субъектами;

- *инвариантность* и *вариативность* — среди множества качеств образовательных систем, учебных заведений, их выпускников выделяются инвариантные, общие качества для всех выпускников каждого уровня образования, каждой специальности или направления подготовки выпускников вузов и специфические (именно для данного множества выпускников или образовательных систем).

Все перечисленные грани качества образования являются объективным проявлением сложности категории качества образования, инвариантным для любых стран. Из вышеизложенного следует особая необходимость в исследовании всех этих аспектов качества образования, поиска разных аспектов компромиссов объективного (многоаспектности и многокритериальное, полихронность) и субъективного (в связи с множеством субъектов) характера.

Такой подход, в принципе, представляется нам лучшим для компромиссности разрешения противоречивых проблем многокритериальности, многосубъектности и неопределенности в качестве и содержании образования. Чем выше интеллектуальный уровень и духовная культура всех этих субъектов поиска компромиссов, больше опыт поиска и достижения компромиссов, тем выше их уровень, выше качество образования, т.е. качество образования является результирующей интегральной функцией всех перечисленных факторов.

В конкретных странах реализация подобных компромиссных подходов осуществляется по-разному. Это важно учитывать при создании любых системных проектов мониторинга и управления качеством образования. В России, в отличие от других стран Европы и США, государство от имени общества берет на себя функции организации таких компромиссов в определении квалификационной структуры, содержания и качества образования на более или менее научной основе.

Так, основные цели и содержание образования задаются в двух законах «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и более детально - в структуре и содержании образовательных стандартов всех уровней и ступеней образования, разрабатываемых по заказу правительственного органа научным и общественным организациям системы образования.

В зависимости от эффективности коллективного интеллекта разработчиков соответствующих ФГОС и ОП и других вышеперечисленных факторов при их создании удастся обеспечить лучший или худший компромисс всех субъектов соответствующего уровня образования, а, следовательно, лучшее или худшее качество содержания образования.

С философской точки зрения - качество образования - есть синтезатор всех современных проблем развития образования в России и одновременно индикатор качества образовательной политики и реформ образования за последние годы.

2. Качество человека как составная часть качества образования

Таким образом, концептуально качество образования включает в себя:

Качество человека;

Качество содержания;

Качество образовательных технологий.

Каждая из этих составляющих имеет, в свою очередь, сложную структуру. Рассмотрим, например, как представляет себе качество человека дважды доктор наук Субетто А.И.

Качество человека — сложная категория, ключевая для понимания категории и проблемы качества образования, построения инструментария диагностики качества и квалиметрического мониторинга в образовательных системах на базе методологии синтетической квалиметрии. В квалиметрии человека и образования действует принцип: квалиметрия человека составляет «ядро» и основание квалиметрии образования. Полное раскрытие категории качества человека и составляет предмет человековедения как формирующейся в конце XX века единой науки о человеке, интегрирующей знания на определенном уровне философского и междисциплинарного обобщения, наработанных в отдельных отраслях научного знания о человеке: в биологии, психологии, социологии, философской антропологии,

демографии, этнологии, валеологии и т.п. С определенной условностью качество человека можно раскрыть в виде вложенных друг в друга «сфер качества» (рис. 3.1.1).

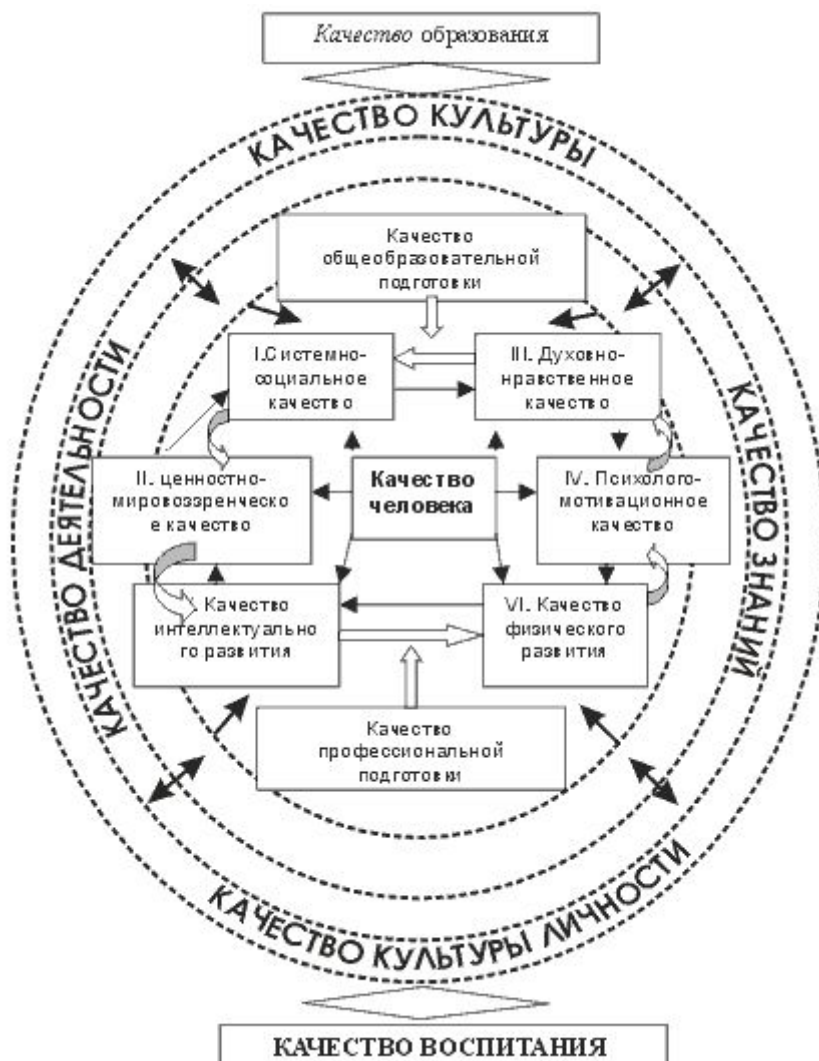


Рис. 3.1.1. Качество человека

Внутреннее ядро-сферу качества составляют компоненты:

системно-социальное качество человека (социальность, гражданственность, патриотизм, выражающиеся в соответствующих позициях личности);

ценностно-мировоззренческое качество человека, отражающее ценностные ориентации, тип и доминанты мировоззрения, его целостность, исповедуемые общественные идеалы личности; ценностно-мировоззренческое качество является социально-потенциальным качеством, влияющим на проявления системно-социального качества человека через поведение и поступки личности;

духовно-нравственное качество человека, связано с ценностно-мировоззренческим и проявляется через систему духовности и нравственности личности, фиксирующую уровень освоения ею в своем «внутреннем мире» духовно-нравственных регулятивов поведения (в зависимости от принятых систем ценностей и «картин мира»): совесть, стыдливость, любовь к природе, любовь к богу, коллективизм, освоение личностью заповедей нравственного поведения и т.п.;

при этом духовность личности понимается не только в религиозном (например, православном) толковании, связанном с любовью к богу, но и в светском, как форма саморефлексии личности по поводу смысла жизни, ответственности ее перед обществом, человечеством, природой и т.п.;

психолого-мотивационное качество человека отражает развитость психики человека и ее мотивационно-поведенческого блока, уровень психического развития и психического здоровья, уровень развитости способностей;

качество физического развития человека выражает собой уровень физического здоровья человека, развития его «сомы», т.е. тела (мышечно-мускульное развитие, физическая выносливость, развитость антропометрических показателей качества «сомы» и др.);

качество интеллектуального развития отражает собой развитость интеллекта человека, его интеллектуальных способностей и умений, в первую очередь качество мышления, гностических умений, владения алгоритмами по знания, уровень владения процедурами классификации, систематизации, проблематизации, распознавания, прогнозирования, диагностики, синтеза, анализа и т.д.;

Если первые три компонента качества человека определяют качество его личности в «узком смысле» слова как системно-социального качества, которое интегрирует ценностно-мировоззренческую, социальную и духовно-нравственную компоненту, то вторые три компонента качества человека определяют психоинтеллектуально-соматическое качество личности, норма которого определяет *психосоматическое здоровье* личности. Оно служит как бы психо-биологическим базисом развития системно-социального качества личности. «Круговая» форма взаимосвязи указанных компонент качества человека отражает «кругооборот качества» человека в процессе его развития (или деградации).

Сфера, объемлющая внутреннее «ядро-сферу» (см. рис.3.1.1), *есть сфера качества знаний личности*, выступающих субстанцией развития ее интеллекта, процессов социализации психики, «бессознательного», «памяти» личности. Здесь имеются в виду все виды знаний, осваиваемых личностью и поступающих к ней не только по «каналам» систем образования, но и семьи, культуры и социума. В целом, биогенетическим каналам.

Качество знаний как «потенциальное качество» актуализируется через деятельность, качество деятельности. Деятельность переводит качество знаний из потенциального состояния в актуальное. Естественно, что в этом «потенциально-актуальном» переходе «знаний» в «деятельность» опосредующую трансформационную функцию выполняют «умения» («знания», перешедшее в «инструмент деятельности», в «активную форму» своего существования) и «навыки» («знания» в форме «умений», трансформированные в «автоматизмы», «стереотипы» деятельности, поведения личности; в *последней деятельностиной форме существования знаний их активизация приобретает характер автоматического исполнения*, знания из-под контроля сознания переходят под контроль «бессознательного» в человеке как «бессознательной части» его интеллекта.

Таким образом, на базе «сферы качества знаний» формируется «сфера качества деятельности» как форма актуализации качества знаний через деятельность. Единство качества знаний и качеств деятельности (то, что называется единством «слова» и «дела»), составляет особое качество личности, которое

обеспечивается в первую очередь блоком системно-социального качества личности. Разрыв между этими «сферами» может носить целевой характер со стороны личности, тогда он отражается в таких негативных свойствах как «цинизм», «лицемерие», «ханжество», «подлость», «предательство» и других, порождаемых негативами в развитии в первую очередь ценностно-мировоззренческого и духовно-нравственного качеств человека.

Две сферы - сфера качества знаний и сфера качества деятельности разбиваются на два основных блока (см. рис.3.1.1): качество общеобразовательной подготовки и качество профессиональной подготовки, при этом второй «блок» «надстраивается» над первым.

Общеобразовательный блок носит универсальный характер, он обеспечивает готовность личности через профессиональное образование к освоению любых видов профессиональной деятельности. Он формирует на языке системогенетики своеобразный общеобразовательный деятельностно-знаниевый «системо-ген», на базе которого происходит освоение профессий (специальностей).

На деятельностном уровне активизации знаний универсальность общеобразовательного блока раскрывается через полноту системы деятельности личности, которая включает в себя: *производственную* (экономическую), *научную* (исследовательскую), *экологическую*, *художественную* (эстетическую), и 4 рода деятельности, реализуемых в системе «человек - человек»: *педагогическая*, *управленческая*, *физкультурная* и *медицинская* (здравообеспечивающая).

И, наконец, «периферийная сфера» есть *сфера качества культуры личности*, она ассимилирует в себе «сферы качества знаний» и «сферу качества деятельности». В конечном итоге культура личности проявляется через культуру деятельности. Качество культуры немыслимо без культуры качества.

Внутренние «ядра» проявляются на поверхности «внешних сфер». Культура личности в этом понимании и есть сама личность, а качество личности есть качество ее культуры. При этом два блока - «общеобразовательная подготовка» и «профессиональная подготовка» образуют единство в культуре личности как единство общей и профессиональной культур, высшим проявлением которых становится мастерство, профессионализм, «акме» - как вершина профессионального самовыражения личности.

Данная схема структуры качества человека позволяет глубже познать процесс восхождения качества человека как объект образования и воспитания в образовательной системе, их взаимопроникновение друг в друга. Воспитание направлено на формирование личности в человеке и затрагивает все компоненты качества человека в «ядре-сфере», но в первую очередь ценностно-мировоззренческую, духовно-нравственную и системно-социальную. Ценностно-мировоззренческий блок формируется под воздействием ценностно-мировоззренческого воспитания, в котором особо проявляется интегративно-воспитательная функция «единых картин мира», исторического образования и воспитания и общественных идеалов. Духовно-нравственный блок определяет приоритеты духовно-культурного, нравственного и трудового направлений воспитания, поскольку духовность и нравственность действительно формируются в атмосфере «труда-заботы» по А.С. Макаренку. Системно-социальный блок включает в себя такие направления как коллективистские формы воспитания, патриотическое

воспитание, историческое воспитание и образование, правовое и гражданское воспитание, социальная педагогика и другие. Формирование «корневого человека» по П.А.Флоренскому, личности укорененной в чувстве достоинства истории своего народа - важнейшее направление данного блока.

Качество воспитания переходит в качество образования и наоборот, т.е. они образуют единое качество.

Единство 4-х сфер определяет структуру данного единства качеств воспитания и качества образования.

Таким образом, квалиметрия человека в образовании разбивается на направления:

квалиметрия учащегося, дифференцирующаяся по 6-ти объектам оценки-компонентам «внутреннего» ядра;

квалиметрия знаний учащегося;

квалиметрия деятельности личности учащегося;

квалиметрия культуры личности учащегося;

квалиметрия общеобразовательной подготовки;

квалиметрия профессиональной подготовки.

Качество и удовлетворенность потребителей являются наиболее важными вопросами, которым уделяется возрастающее внимание в мире. Системы качества согласно международного стандарта ISO – 9001 получили особенно большое развитие в промышленности. Цель системы качества согласно ISO – 9001 – обеспечить качество, востребованное заказчиком, и последующей сертификации систем качества, предоставить доказательства способности предприятия выполнить эти требования. Эффективность систем качества – это грамотно вложенные инвестиции, которые дают через короткое время прибыль. Многие из этих положений применимы и к системе образования.

Выводы

1. Тенденция описание всего, что происходит в образовании в терминах качества, с позиций качества (его повышения), является всеобщей. Если под качеством понимать соответствие норме, то нормы могут оказаться разными (для индивида, образовательного учреждения. Говоря о качестве образования можно говорить о качествах преподавания, исследования, управления. О качестве участников образовательного процесса (студентах, учащихся, преподавателях, администрации и т.д.), а также о качестве условий, процесса и результата. Содержание образования является самым главным фактором, позволяющим получить выпускника лучшего качества.

2. Качество человека — сложная категория, ключевая для понимания категории и проблемы качества образования, построения инструментария диагностики качества и квалиметрического мониторинга в образовательных системах на базе методологии синтетической квалиметрии. Ядро квалиметрии образования составляет квалиметрия человека.

Вопросы для самоконтроля и рефлексии.

1. Сформулируйте понятие качество некоторого абстрактного явления или предмета.
2. Назовите основные составляющие понятия качество образования.
3. Что такое квалиметрия? Назовите особенности квалиметрии образования.
4. Определите понятие качество образования.
5. Назовите и дайте характеристику основных элементов качества человека.

Литература

1. Управление качеством образования/Под ред. М.М. Поташника-М.: ПО России, 2010
2. С.Е. Шишова и В.А.Кальней "Мониторинг качества образования в школе"
3. Новое качество образования в современной России. Труды Исследовательского центра Под ред Селезневой Н.А.СубеттоМ
4. Качество образования в Новосибирском госуниверситете М.: ИЦПКПС,2016
5. Коломиец Б.К. «Категория качество образования» Восьмой симпозиум: квалиметрия человека и образования
6. А.И. Субетто, Н.А. Селезнева Качество образования как синтезатор...Качество образования: концепции, проблемы. Материалы III Международной научно – методической конференции. -Новосибирск. Изд – во НГУ, 2016.
7. Субетто А.И. Качество человека как объект квалиметрии образования. Восьмой симпозиум: квалиметрия человека и образования., М.: 2016